

Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

DELIBERAZIONE N. 116/C

OGGETTO: Consorzio contro OMISSIS – ricorso alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 9656/11/16 emessa dalla Commissione Tributaria Regionale di Roma - incarico legale.

VISTA la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

VISTA la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

VISTA la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

VISTA la legge Regionale 10 agosto 2016 n. 12 avente ad oggetto “*Disposizioni per la semplificazione, la competitività e lo sviluppo della Regione*” con la quale è stato avviato il processo di riordino dei Consorzi di Bonifica del Lazio;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00261 del 20/12/2016 con il quale è stato nominato l’Avv. Luigi Giuliano Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica “dell’Agro Pontino” e “Sud Pontino”;

VISTO lo Statuto Consortile;

PREMESSO:

che con sentenza n. 9656/11/16, depositata il 29/12//2016, la Commissione Tributaria Regionale di Roma – Sez. 11[^] - ha accolto solo in parte il ricorso proposto dal Consorzio di Bonifica dell’Agro Pontino avverso la sentenza n. 746/2/2014 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Latina – Sez. 2[^];

che la citata Commissione Tributaria Regionale ha ignorato del tutto le tesi difensive del Consorzio relative alla inammissibilità del ricorso avverso l’avviso di pagamento ed all’obbligo di pagamento del contributo di bonifica anche per gli immobili di cui è proprietario lo Stato ex art. 10 R.D. 215 del 1993, supportate dalla giurisprudenza della Corte di Cassazione;

che il Consorzio ritiene necessario proporre ricorso alla Suprema Corte di Cassazione avverso la richiamata sentenza per far valere le proprie ragioni;

che l’Ente deve avvalersi di un legale, patrocinante in Cassazione, per proporre il ricorso in Cassazione;

che, per ricorsi alla Corte di Cassazione instaurati da altro contribuente consortile e sugli stessi temi, il Consorzio si è avvalso dell’avv. Modestino D’Aquino di Latina, con Studio in Via Adua n. 32, iscritto all’albo dei patrocinanti in Cassazione, con esiti del tutto positivi per l’Ente;

che il citato legale si è reso disponibile ad assumere l'incarico legale di rappresentare e difendere l'Ente nel ricorso da proporre;

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
D E L I B E R A**

LE premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

DI proporre il ricorso alla Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 9656/11/16 emessa dalla Commissione Tributaria Regionale di Roma per far valere le ragioni del Consorzio;

DI nominare quale difensore degli interessi del Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino dinanzi la Suprema Corte di Cassazione , l'Avv. Modestino D'Aquino di Latina con Studio in Via Adua n. 32, conferendo allo stesso ogni potere di legge nessuno escluso o eccettuato;

LA spesa per le prestazioni professionali del legale (come da preventivo agli atti) ammonta ad € 1.200,00, oltre il rimborso forfettario, IVA e cassa previdenza, per un totale di € 1.750,94, graverà sul cap. A0305 del Bilancio di previsione esercizio 2017, che ne presenta capienza;

LA presente deliberazione non è soggetta a controllo ai termini dell'art. 28 della L.R. 4/84, modificato dall'art. 17 della L.R. n. 50/94, dall'art. 14 della L.R. n. 11/97 e dall'art. 120 della L.R. 10/2001.

08 Giugno 2017

**F.TO IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Avv. Luigi GIULIANO)**

**F.TO IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)**