

# Consorzio di Bonifica dell'Agro Pontino

Latina - Corso G. Matteotti n. 101

---

**DELIBERAZIONE N. 523/C**

**OGGETTO: Studio Compagno – approvazione competenze per due giudizi con la soc. OMISSIS.**

**VISTA** la Legge Regionale 21/01/1984, n.4;

**VISTA** la Legge Regionale 07/10/1994, n. 50;

**VISTA** la Legge Regionale 11/12/1998 n. 53;

**VISTA** la legge Regionale 10 agosto 2016 n. 12 avente ad oggetto “*Disposizioni per la semplificazione, la competitività e lo sviluppo della Regione*” con la quale è stato avviato il processo di riordino dei Consorzi di Bonifica del Lazio;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. T00261 del 20/12/2016 con il quale è stato nominato l'Avv. Luigi Giuliano Commissario Straordinario dei Consorzi di Bonifica “dell'Agro Pontino” e “Sud Pontino”;

**VISTO** il vigente Statuto Consortile;

**PREMESSO:**

**che** il Consorzio ha conferito, con deliberazione n. 620/CE del 12.02.2014, l'incarico agli Avvocati Arcangelo Guzzo e Claudio Martino dello Studio Legale Associato Compagno di intraprendere un giudizio per decreto ingiuntivo per conseguire il pagamento dalla soc. OMISSIS del canone del 2° semestre anno 2013 di € 812.386,70, impegnando la spesa di € 3.172,00 per le competenze professionali dei legali dello studio incaricato;

**che** il giudizio per ottenere il decreto ingiuntivo si è concluso con l'emissione del decreto n. 1927 del 2014° carico della soc. OMISSIS;

**che**, con successiva con deliberazione n. 824/CE del 22.12.2014, l'Ente ha conferito al citato Studio anche l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nel giudizio di opposizione al citato decreto intrapreso dalla menzionata società, impegnando la spesa di € 8.881,60 per le competenze professionali dello studio legale incaricato;

**che** il successivo giudizio di opposizione è stato definito con la sent. n. 2017/2016 emessa dal Tribunale di Latina di revoca del decreto ing. n. 1917 del 2014 e di dichiarazione della continenza del giudizio in questione in quello già pendente dinanzi il Tribunale di Roma RG 1973/2012 dando il termine di mesi tre per la riassunzione dello stesso dinanzi il giudice di Roma;

**che** gli indicati legali hanno presentato la parcella per i compensi relativi alle due cause sopra richiamate di complessivi € 10.550,00, oltre CAP e IVA, per un totale di € 13.385,84 per le prestazioni professionali rese nel giudizio intrapreso dall'Ente con il ricorso contro la soc. OMISSIS per l'emissione di un decreto ingiuntivo per il pagamento del canone del 2° semestre anno 2013 di € 812.386,70 a carico del gestore del S.I.I. (delibera di incarico n. 620/CE del 2014) e la resistenza del Consorzio all'opposizione al citato decreto intrapresa dalla menzionata società' (delibera di incarico n. 824/CE del 2014);

**che** le competenze conteggiate nell'indicata parcella corrispondono ai preventivi di spesa approvati dall'Ente con le delibere di conferimento degli incarichi sopra richiamate:

**che**, nella richiamata parcella, e' stato conteggiato anche il rimborso forfettario delle spese generali (15% del compenso) previsto dal D.M. 55 del 02.04.2014 di approvazione dei parametri ministeriali per la liquidazione delle spese legali nei giudizi civili che comporta una ulteriore spesa rispetto all'impegno già assunto dall'Ente con la richiamata deliberazione 824 del 2014;

**RITENUTO** di approvare la maggiore spesa addebitata con il richiamato preavviso di parcella presentato dal citato studio legale limitatamente al rimborso delle spese generali previsto dal richiamato DM 55/2014 di € 1.050,00, oltre cpa e Iva, per un totale di € 1.332,24;

### **IL COMMISSARIO STRAORDINARIO D E L I B E R A**

**LE** premesse formano parte integrante ed essenziale del presente deliberato;

**DI** approvare la maggiore spesa per il rimborso delle spese generali previsto dal richiamato DM 55/2014, oltre cpa e Iva, addebitato con il preavviso di parcella presentato dallo Studio Legale Associato Compagno quantificato nell'importo complessivo di € 1.332,24;

**LA** spesa indicata grava sul capitolo A0305 del Bilancio di previsione esercizio 2018 quale residuo passivo;

**LA** presente deliberazione non è soggetta a controllo ai termini dell'art. 28 della L.R. 4/84, modificato dall'art. 17 della L.R. n. 50/94, dall'art. 14 della L.R. n. 11/97 e dall'art. 120 della L.R. 10/2001.

Latina, 20/11/2018

**F.to IL COMMISSARIO STRAORDINARIO  
(Avv. Luigi GIULIANO)**

**F.to IL SEGRETARIO  
(Dott.ssa Cristina ZOCCHERATO)**